

## Petrolul a invins din nou la scor pe Siderurgistul: 4-0 (4-0)!

Ploiești, 10 (prin telefon de la trimisul nostru).

Meciul, sub aspect calitativ, nu s-a situat la un nivel prea bun. Inceputul a fost totuși promițător. Echipa care a pornit la atac a fost Siderurgistul. Aceasta n-a durat însă decât 5 minute, când după un șut puternic al lui Fronea, de la 25 m, respins greu, în corner, de portarul Cimpeanu, echipa Petrolul declanșează o ofensivă permanentă. Juhasz și M. Marcel devin și ei atacanți, — așa cum era și firește, — și potențialul gazdelor crește. Petrolul presează dar, totuși, nimeni nu bănuia că în minutele următoare vor „cădea” nu mai puțin de 4 goluri, rezultat al unor acțiuni frumoase ale lui Dridea I, Mocanu și M. Marcel, dar și a unor greșeli elementare, a necunoașterii regulamentului de joc de către fotbalistii de la Siderurgistul.

În min. 18, Mocanu centrează precis și Dridea I (amintind de acel Dridea de acum 3-4 ani) se înalță peste toată apărarea adversă și înscrie cu capul, în colț. În min. 27, Cimpeanu prinde mingea, dar preocupat de adversarul direct, comite o greșală. Arbitrul dictează, pe bună dreptate, lovitură liberă indirectă. Dridea I execută cu boltă și M. Marcel reia, înscriind cu capul. În acest moment, Siderurgistul se afla doar în 10 oameni prin accidentarea lui Florescu, care avea să reintre după două minute. În continuare, gălătenii își pierd tot mai mult calmul. În plus ei comit și o mare greșală:

în timp ce se executa o lovitură liberă în favoarea Petrolului, Niculescu intră pe teren pentru a-l înlocui pe Cimpeanu (min. 34). Apărătorii de la Siderurgistul atenți mai mult la această schimbare și mai puțin la faza de joc sint surprinși de șutul lui Dridea I, de la 30 m, șut care se soldează cu un nou gol. Petrolul profită de deruta adversarilor lor și peste două minute (min. 36) înscrie iarăși: după o combinație cu Mocanu, Dridea I trimite imparabil în poartă.

Mulțumit de rezultat Petrolul nu mai insistă după pauză. În schimb, Siderurgistul se străduiește să reducă din acest 0-4, se apropie mai des de poarta lui Ionescu, dar ineficace. S-au remarcat hallii Fronea, Gherghina, Gheorghe Ion și Juhasz. În afara acestora mai trebuie evidențiați Ionescu, Pahonțu și Hălmăgeanu de la învingători, respectiv R. Matei și Florescu.

Brigada de arbitri din Cluj, formată din I. Cimpeanu la centru, Gh. Hulpe și V. Mesaroș, a condus bine formațiile:

PETROLUL: Ionescu — Pahonțu, Hălmăgeanu, Alecu, Florea—Fronea, M. Marcel—Badea, Juhasz (min. 80—Dumitrașcu), Dridea I, Mocanu.

SIDERURGISTUL: Cimpeanu (min. 35—Niculescu) — Tomescu, Florescu, Dragomir, Voicu—Gheorghe Ion, Gherghina—Pătrașcu, C. Matei, R. Matei, Militaru (min. 57—Banu).

CONSTANTIN ALEXE

## UN MECI AL PORTARILOR...

Farul—C.S.M.S. Iași 2-0 (1-0)

CONSTANȚA 10 (prin telefon). Stadionul „I. Mai” din localitate a fost arhiplin la meciul dintre Farul și C.S.M.S. Iași. Întilnirea a prilejuit una din cele mai atractive partide de fotbal văzute în acest an la Constanța și, spre satisfacția publicului, gazdele au obținut victoria cu 2-0. Farul a fost echipa mai omogenă, care a știut să construiască atacuri mai periculoase, bine concepute la mijlocul terenului de către Zamfir și Neacșu, având în Tufan, Bükösi și Ologu atacanți periculoși. În schimb, înaintașii oaspeți, deși înzestrați de înisistență, mai ales după pauză au tras prea puțin la poartă, iar când au avut ocazii bune s-au „izbit” de un portar în mare formă. La rîndul său nici Constantinescu nu s-a lăsat mai prejos decât Ghibănescu.

La început localnicii au atacat mai insistent, Zamfir primește o minge de la Tufan, pătrunde în careu, unde Moțoc îl trîntește. Arbitrul dictează 11 m pe care Bükösi îl transformă. În min. 15 oaspeții construiesc un atac periculos prin Pop, acesta centrează frumos lui Milea, dar Ghibănescu reține cu multă siguranță balonul. În min. 25 Bükösi trage puternic prin surprindere de la 35 m, dar mingea nimereste bara. Apoi, Constantinescu se remarcă reținînd mingea șutată de Stancu. În min. 29 Ghibănescu se relevă salvînd o minge șutată de Milea. Trei minute mai târziu Moroianu pătrunde în careu, dar șutul lui este reținut de Constantinescu. După pauză, constanțenii au inițiativa dar numai câteva minute. În min. 57 Ologu centrează lui Zamfir, acesta pasează lui Tufan, care înscrie. În continuare, oaspeții au două ocazii prin Voica și Pop (min. 75 și 77) dar Ghibănescu, atent, reține. Arbitrul V. Dumitrescu, Buc. a condus corect următoarele formații:

FARUL: Ghibănescu — Costin, Stancu, Tilvescu, Gref — Zamfir (din min. 70 Bibere), Neacșu — Moroianu, Tufan, Bükösi, Ologu.

C.S.M.S. Iași: Constantinescu — V. Popescu, Moțoc, Vornicu, Deleanu — Humă, Ștefănescu (din min. 65 Danileț), — Matei, Pop, Voica, Milea.

GELU RUSCANU-coresp. regional

## Știința Timișoara—Dinamo Pitești 3-0 (0-0)

TIMIȘOARA, 10 (prin telefon). Studenții au obținut azi o victorie meritată în fața dinamoviștilor piteșteni, dar — față de aspectul jocului — scorul de 3-0 este exagerat. În prima parte, gazdele au atacat cu însofletire, dar acțiunile lor s-au oprit în fața apărării bine organizate a oaspeților. Scorul alb din primele 45 de minute reflectă aspectul întrecerii.

În repriza secundă, Știința a prezentat un joc mai omogen, acțiunile ei au fost mai rapide. Un rol important în îmbunătățirea jocului formației timișorene l-au avut cei doi mijlocași. Foarte bine a acționat și Lereter, care — de altfel — a înscris cele trei puncte ale echipei sale. În această parte a întilnirii — în special după primirea celui de-al doilea gol — piteștenii au părăsit jocul de apărare, au ieșit mai curajoși la atac și la ambele porți am asistat la faze vii, interesante. Oaspeții au greșit însă prin lipsa de insistență în fazele de finalizare. Din atacul lor singurul mai activi au fost C. Ionescu și David.

Iată acum câteva faze mai importante din meci: Localnicii au ocazia de a deschide scorul în minutele 15 și 16, dar Cioescu și Manolache ratează. În minutul 18, Dinamo trece pe lângă o bună ocazie de gol, C. Ionescu trăgînd din poziție favorabilă în... brațele portarului Popa. Cu două minute înainte de sfîrșitul reprizei, Matache plonjează curajos în picioarele lui Manolache, aflat în poziție de șut.

Nouă minute după reluarea partidei, Igna centrează în careu și Lereter înscrie cu capul. Tot Lereter marchează, cu un șut din întoarcere, în minutul 59. Riposta oaspeților devine acum mult mai hotărîtă și — în minutul 63 — la o centrare a lui C. Ionescu, David șutează în portar. În minutul 74, Lereter fixează scorul final la 3-0. Ultimul sfert de oră aparține lui Dinamo Pitești care domină insistent, dar nu reușește decât o „bară” (Barbu, în min. 83).

Arbitrul Petre Sotir (Mediaș) a condus bine formațiile:

Știința Timișoara: Popa — Hirșova, Turcan, Mihăilă, Rădulescu — Lereter,

ARAD 10 (prin telefon).

Oaspeții au venit la Arad pentru un rezultat egal, punînd accent pe apărare și pe contraatacuri, dar au reușit mai mult: au cîștigat meciul. Misiunea lor a fost ușurată de faptul că în atacul localnicilor Tomeș și Țirlea au jucat foarte slab, iar în apărare Capaș și Coman au săvîrșit greșeli copilărești. Este suficient să amintim faptul că la primul gol al oaspeților, înscris în min. 2, în loc să degajeze o minge interceptată la mijlocul terenului, Capaș a ezitat pînă cînd Mănescu i-a „suflat-o” din picioare și driblîndu-l pe Coman, a înscris în poarta goală. Acest duș rece a fost urmat de un altul: în min. 9, la o lovitură liberă din apropierea porții, același Mănescu nemarcat de nimeni, a înscris cu capul cel de-al doilea gol pentru echipa sa.

Arădenii joacă în continuare nervos, se pripes în fața porții, ratînd ocazii bune. Totuși, în min. 30 tabela de marcaj suferă o modificare. Cel care înscrie însă nu este un atacant, ci fundașul Neamțu care, venit în sprijinul înaintașilor, reia în plasă o centrare a lui Floruț. La acest scor, cei prezenți — peste 12 000 de spectatori — se așteptau ca textiliștii să intre în cadență și să depună eforturi înzecite pentru victorie. Dar nu s-a întîmplat așa. Coman iese inoportun, nu reușește să rețină balonul și permite lui Sacaci III să înscrie cel de-al treilea gol pentru Crișul. Pînă la sfîrșitul primei reprize am consemnat „bara” lui Floruț din min. 35 și ocazia ratată de Țirlea (min. 37) care, deși scăpat singur, trage în portar.

Dacă în repriza I fotbalistii de la Crișul au practicat un joc cu contraatacuri periculoase, după reluare ei se organizează pentru menținerea scorului cu orice preț. În această parte a jocului, U.T.A. domină mai mult, dar nu reușește decât să reducă handicapul, la 2-3, prin golul înscris de Chivu în min. 63. Din întreaga echipă a U.T.A.-ei doar Neamțu, Comisar, Chivu și Floruț au satisfăcut.

Arbitrul Mihai Popa (București) a condus formațiile:

U.T.A.: Coman (Ion Vasile din min. 45) — Bacoș, Capaș, Mețeaș, Neamțu

Surdan — Lazăr (min. 29 T. Matei), Manolache, Cioescu, Igna.

Dinamo Pitești: Matache — Valcan, I. Stelian, Corneanu, Radu — Barbu, Stoenescu — Cacoveanu, Naghi (David), Dumitrașcu, C. Ionescu.

A. ARNAUTU  
P. ARCAN, coresp.

## ÎNAINȚAȘII DE LA STEAUA AU STRĂPUNS „BETONUL ARMAT” AL APĂRĂRII DINAMOVISTE: 4-1 (1-0)

(Urmare din pag. 1)

Pircălab, Frățilă, Haidu și Ghergheli trimit șuturi slabe spre poartă, de cele mai multe ori de la distanță. Alte acțiuni mai încheiate sînt destrămate cu promptitudine de Jenei (foarte bun) și Koszka. Înaintașii dinamoviști nu reușesc să cîștige în careul Stelei nici un duel aerian, fiindcă aici Dumitru Nicolae (la fel de bun ca și vis-a-vis-ul său Nunweiler III) stăpînește întreg „spațiul aerian”. Deosebit de spectaculoase sînt schimbările de mingi realizate de Pavlovici și Sorin Avram, care îl pun în dificultate pe Ivan, iar pe partea cealaltă Creniceanu realizează la rîndul lui de unul singur (pentru că Popa rămînea mereu în... urmă) câteva curse aplaudate la scenă deschisă. Constantin (foarte bun ieri) și-a adus aportul în toate fazele de finalizare și mai neobosit ca oricînd venea și în apropierea propriei porți, ajutîndu-și apărarea.

...Cu toate eforturile depuse la începutul celei de a doua reprize și susținute de mijlocași, înaintașii dinamoviști nu găsesc cale liberă spre poarta lui Suciu. Fotbaliștii celor două echipe oferă în această parte a meciului un joc disputat, suporterii aplaudînd atacurile rapide purtate de la o poartă la cealaltă, dezaprobind totodată jocul neregular al unora dintre apărători (Ivan și Popa). Un șut uluitor, expedit de la 30 de metri de Voinea în min. 56 avea să ne edifice asupra învingătorului din acest meci. La 2-0

— Comisar, Chivu — Tomeș (Selimeși din min. 82), Țirlea, Floruț, Selimeși (Farcaș din min. 82).

Crișul: Duca (Veihelt din min. 66) — Georgescu, Solomon, Pojoni, Balogh — Naghi, Vlad — Bacoș, Sacaci III, Damian, Mănescu.

ȘT. IACOB — coresp.

## Un meci de zile mari al Rapidului: 5-0 (3-0) cu Progresul



Golul 2: dintr-o poziție dificilă (în cădere) Ion Ionescu a reușit totuși trimițînd mingea în plasă. Foto: T. Roibu

(Urmare din pag. 1)

Înaintarea giuleștenilor combină frumos, dovedește o mare mobilitate, astfel că în min. 7 Dumitriu II, pătruns ca un vrăjitor în apropierea careului, nu poate fi oprit decît prin fault de Nedelcu. Lovitura liberă nu este fructificată, însă foarte repede, în min. 13, feroviarul, după ce au mărit presiunea, măresc și avantajul: Ionescu, deși în cădere, reia în gol pasa lui Dumitriu II. Pe teren nu există practic decît o singură echipă, care face ce vrea. Ionescu, în mare vervă de joc și mai inspirat ca oricînd în driblingurile sale, este gata să „pună” balonul în poarta părăsită de Mindru, iar Georgescu, în câteva rînduri, șutează puternic de la distanță, făcînd să înghețe inima portarului de la Progresul. Dar iată, în min. 34, și cel de al treilea gol al feroviarilor, înscris de Ionescu la capătul unei acțiuni de adevărată demonstrație.

Ce a făcut în acest timp Progresul?

BRAȘOV, 10 (prin telefon de la trimisul nostru). Cu toate că norii amenințători veneau dinspre Timișoara, amatori de fotbal din Brașov regimul și-au dat întîlnire duminică amiază pe stadionul Tractor din localitate pentru a asista la tîlida Steagul roșu—Știința Cluj. La urmă nu numai că i-a ocolit pl...

Nimic. Pur și simplu nimic, dacă vrea să nu pomenim de cele 14 furturi (și cu cele 13 din repriza a I-a) prin care a încercat să măprească atacurile adverse. Este adevărat însă că Progresul n-a fost în Progresul ca formație (au lipsit doi jucători care aduc un mare a la mijlocul terenului: Știrbei și Iteuță) și de aceea, poate, nici ca

În repriza a II-a, cel puțin în mele 20 de minute, disproporția de te nu mai este atît de flagrantă, trînd că, pe de o parte, Rapid nu insistă atît de mult în fazele de atac, pe de altă parte, Codreanu c Ionescu puteau fructifica cele două tînuși din min. 60), iar pe de altă parte, Progresul, prin Mateianu și Stoicescu încearcă să-și facă simțită prezența în finalul reprizei, feroviarul coînsă din nou jocul după pofta inimii înscris în min. 72 și 86, prin Ionescu după faze de o frumusețe rară.

Rapidul merită toate felicitările pentru jocul bun pe care ni l-a oferit. Nici unul din jucătorii lui poate rămîne în afara obișnuirilor linierii ale cronicarului sportiv. mai mult decît ceilalți s-au remarcat Ionescu, Dumitriu II, Dinu și Nedelcu (acesta din urmă în prima repriză).

Cele mai bune aprecieri pentru trairul sigur și competent al austru lui Ferdinand Marshall. El a copleșit cea mai mică greșală.

RAPID: Andrei — Greavu (La Lupeșcu, C. Dan, Macri — Dinu, Georgescu — Năsturescu, Dumitriu Ionescu, Codreanu.

PROGRESUL: Mindru — Nedelcu, Ivănescu, Ioachim Popescu, Codreanu — Iancu, D. Popescu — Oaidă, Iancu, Stoicescu (Voinea), B. (Stoicescu).

## Cuvîntul arbitrilor

După cuplajul de ieri de pe stadion „23 August”, am solicitat pe arbitrii internaționali Ferdinand Marshall (Austria) și Giuseppe Adam (Italia), care au condus întîlnirile Rapid—Progresul și Steagul roșu—Știința Cluj, respectiv, Steaua—Dinamo și Știința Cluj—Știința Timișoara. „Năvălind în cariera mea de arbitru joc atît de eficient și spectaculos, acesta desfășurată de echipa București în prima repriză și în a doua repriză secundă. Dacă toate echipele ar juca astfel de joc, fotbalul ar avea și mai mulți susținători. Mi-au plăcut în special Dumitriu Ionescu și Năsturescu. La voi povestii despre excelentul cuplaj în acest cuplaj. Mi-a plăcut simțitor și competența publicului. GIUSEPPE ADAMI: „Partida Steaua și Dinamo — un adevărat spectacol — s-a caracterizat printr-o luptă liberă, în început, dar apoi Steaua detașată în mod evident, formă primul rînd o ECHIPĂ superioară: toate punctele de vedere. S-a jucat în mod brutal, ca în orice meci important. Victoria categorică a Steaua este pe deplin meritată. Mi-au plăcut Constantin și Koszka la învingători și Octavian Popescu la învinși.

## Pronosport

ASA ARATĂ O VARIANTĂ CU 12 REZULTATE EXACTE Concurșul nr. 19 din 10 mai 1964

- I. Steaua — Dinamo București (cat. A) (4-1) 1
- II. Rapid — Progresul (cat. A) (5-0) 1
- III. Farul — C.S.M.S. Iași (cat. A) (2-0) 1
- IV. Petrolul — Siderurgistul (cat. A) (4-0) 1
- V. Știința Timișoara — Dinamo Pitești (3-0) 1
- VI. U.T.A. — Crișul (cat. A) (2-3) 2
- VII. Steagul roșu — Știința Cluj (cat. A) (2-0) 1
- VIII. Chimia Făgăraș — C.F.R. Pașcani (cat. B) (1-0) 1
- IX. Foresta — Polana (cat. B) (1-2) 2
- X. A.S.M.D. — C.F.R. Timișoara (cat. B) (1-0) 1
- XI. A.S. Cugir — C.S.M. Reșița (cat. B) (2-0) 1
- XII. Argeșul — Minerul Lupeni (cat. B) (2-1) 1

Fond de premii: 354.715 lei. Termen de contestare: 1 iunie 1964.